

УДК: 316

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

(по результатам социологического исследования в МИРЭА)

Кочеткова Л.Н., д. филос. н., доцент, зав. кафедрой, E-mail: kochetkova@mirea.ru
МГТУ МИРЭА,

Гусейн-заде Р.Г., зав. лаб., РНИМУ им. Н.И. Пирогова, E-mail: totusya@mail.ru
Москва, Россия

Аннотация Статья посвящена проблеме формирования ценностных ориентаций студентов в современном российском обществе с точки зрения выбора профессии и перспектив профессиональной деятельности. В работе представлены некоторые результаты социологического исследования профессиональных ценностей студентов МИРЭА

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, профессиональные ценностные ориентации, молодежь, студенты, студенты технического вуза, социологическое исследование.

**PROFESSIONAL VALUE ORIENTATIONS OF STUDENTS OF
TECHNICAL UNIVERSITY**

(according to the results of sociological research in MIREA)

Kochetkova L.N., D.Sc.(Philos), assoc.prof., E-mail: kochetkova@mirea.ru, MSTU MIREA,
Huseyn-Zade R.G., head of RNIMU nam.N.I.Pirogov, E-mail: totusya@mail.ru
Moscow, Russia

Annotation The article is devoted to the formation of valuable orientations of students in modern Russian society from the perspective of the profession and ideas about the future professional activity. The paper presents some results of the survey of professional values of students of MIREA

Keywords: values, value orientations, professional values, youth, students, students of a technical university, a sociological research.

Проблемы ценностей и ценностных ориентаций – главные в научных дисциплинах, изучающих связи личности и общества в современных условиях. Всякая социальная группа или сообщество формируется вокруг присущей исключительно ей системе ценностных норм, правил, ориентиров. Данная система определяет суть группы и ее место в обществе. При этом ценностная система, хотя и является структурой устойчивой, но ей присущ динамический характер. В обществе особо выделяется социальная группа «молодежь», являющаяся наиболее изменчивой в смысле ценностей и норм, которые эта группа, с одной стороны, принимает от различных социальных групп, а с другой стороны, благодаря своей динамичности, постоянно их меняет, что в свою очередь влечет трансформацию системы ценностей

социума в целом. В группе «молодежь» следует особо выделять группу «студенты», которая, по сути, является авангардом, формирующим и активно переосмысляющим ценностные ориентиры и нормы, и, в конечном счете, задающем вектор развития всего общества. Наглядных примеров этому немало в истории, в том числе и в России.

Кризис ценностно-нравственных установок. Россия, как общество, с конца XX-го века и поныне претерпевает системные изменения. Происходит слом прежних политических, экономических и социальных установок и зарождение новых. Следует учесть, что рубеж веков был переломным не только для России, но и для мира в целом. Повсеместная компьютеризация, взрывное развитие информационных технологий, появление массы новых профессий оказало существенное влияние на систему ценностей, которая лишь частично вобрала в себя ситсему ценностей, сформировавшуюся в 1970-80-е годы. Такой, по своей природе, революционный процесс неизбежно влечет резкие перемены в структуре социальных норм и ценностей. Наряду с прежде доминантными формами формируются и развиваются новые ценностные ориентиры, соответствующие новой социальной реальности. С дифференциацией социальной структуры в России произошло и ценностное преобразование различных социальных групп и всего общества в целом. В этой дифференциации различаются: а) агрессивная негативная интерпретация прежних ценностных установок, составивших базу для молодежной аномии; б) опора на терминальные ценностные ориентации. Выдвижение на первый план терминальных ценностей (семья, образование, материальное благополучие, престижная профессия, культ здоровья, социализация) следует рассматривать как социокультурную реакцию на жесткие рыночные условия жизни.

Особо восприимчива к социальным переменам молодежь. Изучение социума российской молодежи представляет особый интерес, поскольку нигде более в мире нет такого уникального сочетания системы консервативных ценностей и динамичных, зачастую радикальных ценностных изменений. На кризис ценностно-нравственных установок наложилась революционная, болезненная, а подчас и разрушительная реформа российского образования. ЕГЭ, специализации школ, двухуровневость высшего образования в обществе воспринимались и воспринимаются крайне неоднозначно.

Исследовательская практика показала, что многие западные модели анализа социализации молодежи не могут быть автоматически перенесены на условия современной России. Ее современные социально-культурные особенности, во многом определявшиеся семидесятилетней советской историей, не совпадают с американскими

или западноевропейскими. В определенном смысле они просто уникальны. Поэтому в изучении молодежного социума России опираться следует, в первую очередь, на отечественных исследователей.

Известный российский социолог М.Н. Руткевич, рассматривая проблемы мотивации молодежи, следующим образом обосновывает ее предпочтения: «В современном переходном обществе появились и развиваются новые формы деятельности, сулящие возможность быстрого обогащения, приобщения к «красивой жизни», самоопределение человека в подобных условиях склоняется к принятию именно этих вариантов будущего жизнеустройства» [1].

Термины и объект исследования. Прежде чем приступить к изучению законов нравственно-ценностной сферы, необходимо определиться с терминологией. Понятие «ценность» всегда являлось объектом интереса философов, социологов, психологов, культурологов, что нашло отражение во множестве концепций и теорий ценностей. В настоящее время в литературе насчитывается около четырехсот определений понятия «ценность», в которых предлагаются к рассмотрению разнообразные подходы и стороны данной проблемы. Необходимо заметить, что в научной психологической литературе практически нет различий в понятиях «личностные ценности» и «ценностные ориентации».

Проблема исследования ценностных ориентаций личности притягивает большой интерес многих исследователей. Это вызвано, прежде всего, тем, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятой личности, так и для любой социальной группы, нации и человечества в целом. Объект исследования – студенческая молодежь. Понятие «молодежь» определяет социально-демографическую группу, связанную совокупностью возрастных характеристик, особенностей социального положения и социально-психологических свойств.

В последние годы ценностные ориентации российской молодежи стали активно исследоваться учеными.

Студенты, как особая социальная группа, постоянно находятся в центре внимания исследований социологов, психологов, педагогов, так как именно они являются индикатором происходящих перемен и определяют потенциал развития общества. Вместе с тем в условиях ломки сложившихся устоев неизбежна переоценка ценностей, и их кризис более всего проявляется в сознании этой социальной группы. Е.Л. Руднева считает, что «ценностные ориентации студентов являются необходимым компонентом их жизненного самоопределения, выражающегося в ценностном выборе ведущих

научных идей, образа гражданина, проектирования себя как гражданина и как профессионала» [16].

Многие социологи отмечают, что активность современной российской молодежи приобрела утилитарный околочеловеческий характер, поскольку обусловлена значимостью самореализации, обеспеченности и комфорта. Ориентации на достижение собственных целей не всегда соотносятся с целями социума.

Образование в ценностных ориентациях студенческой молодежи, в первую очередь, относится к инструментальным ценностным ориентациям. Большинство студентов ориентированы на получение диплома как стартового условия для карьеры, достижения достатка, статуса и т.д. При такой установке принижается значение общечеловеческих ценностей, происходит конфликт между личными и социальными ценностями. Высшее образование для современного студенчества – это ценностный инструмент и не более [8].

Система ценностных ориентаций современных студентов характеризуется индивидуализацией ценностных ориентаций. Изменились и смысловое содержание, и интерпретация базовых ценностей, среди которых ценности рынка и жизненные стратегии успеха оказались на первом месте. У студенческой молодежи наблюдается несогласованность между ценностными ориентациями и социальным поведением.

Особенностью российского студенчества является то, что кризис, поставивший значительную его часть в режим выживания, побуждает многих все чаще обращаться к высшим ценностям как опоры для существования. Однако немало молодых людей видят выход из кризиса в ориентации на девиантное поведение. Для них центральными становятся экзистенциальные ценности, помогающие адаптироваться к изменяющейся социокультурной среде. Снижается ценность знания, усиливается прагматизм и утилитаризм, преобладают инструментальные установки, но наблюдается тенденция к сокращению расхождения между инструментальными и терминальными ценностями [9].

Несмотря на обилие работ, опубликованных в последние годы по данной проблематике, и поныне остается в тени проблема выявления факторов, определяющих ценностные ориентации студентов технических вузов.

Профессиональные ценности студентов. Особое внимание уделяется проблеме изучения ценностных ориентаций студентов на этапе обучения в вузе, так как этот период является наиболее сензитивным для освоения и принятия ценностей профессиональной деятельности, формирования профессиональной стратегии. По мнению Е. А. Климова, при многолетней подготовке профессионала «происходят очень

существенные изменения самосознания, направленности личности, информированности, умелости и других сторон индивидуальности». [10] Профессионально-ценностные ориентации студентов изменяются от курса к курсу. К концу обучения приближаются к показателям профессионально-ценностных ориентаций действующих профессионалов. При этом выделяется группа профессиональных ценностей - свойства, которые остаются практически неизменными на всем протяжении обучения студентов - это образование и воспитание. Профессиональное развитие личности продолжается через всю жизнь, но основа закладывается именно в период профессионального обучения через учебно-воспитательную и самовоспитательную деятельность. Именно тогда «ценностные представления надо активно и искусно культивировать в сознании подрастающего человека как потенциального субъекта труда, а не рассчитывать, что они сами «произрастут» в порядке вольного самоопределения. Сами не произрастут или произрастут «не те»».

На формирование профессиональных ценностей влияют различные факторы, такие как: возрастные изменения, способы выполнения профессиональной деятельности, погруженность в социально - профессиональную среду, социально - экономические условия жизнедеятельности.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, профессиональные ценностные ориентации являются основой, через которую реализуется личность – материальное вознаграждение за труд, способы самовыражения, признание обществом индивидуальности личности. [11]

По мнению Н.А. Долгушиной, профессиональные ценностные ориентации являются личностным образованием и отражают систему установок, характеризующих отношение личности к профессиональной деятельности как значимой для неё. [12]

Под профессиональными ценностными ориентациями студентов мы понимаем профессиональное самоопределение, выражающееся в ценностном выборе ведущих научных и профессиональных идей. Формирование профессиональных ценностных ориентаций происходит в студенческом возрасте. Молодой специалист в процессе обучения в вузе так или иначе становится субъектом и объектом профессиональной социализации и адаптации, в ходе которой он усваивает основные элементы профессионального мировоззрения и ценностей профессионального сообщества. Таким образом, сформированные аксиологические компоненты профессиональной компетентности позволяют удовлетворять интересы будущего специалиста в

самореализации путем не только приращения знаний, умений, навыков, полномочий, но и формирования ценностей и норм поведения профессиональной сферы.

Ценностные ориентации молодежи в области образования необходимо рассматривать в прочной связи с ориентациями в области трудоустройства. Профессиональная компетенция и образованность в современных условиях приобрели инструментальную ценность и рассматриваются молодежью как пропуск к занятию высокооплачиваемых должностей и обретению независимости. Это, пожалуй, одна из основных причин повышения престижа высшего образования среди молодежи.

Однако, как справедливо замечает Т.И. Заславская, «это относится лишь к тем видам образования, которые пользуются спросом на рынке, в первую очередь экономическому, юридическому, управленческому. Инженерное, социальное, гуманитарное образование востребуются намного меньше, что отражает реакцию молодежи на резкое снижение статуса специалистов, профессии которых связаны с работой в бюджетном секторе и не имеют прямого касательства к рынку (инженеров, учителей, работников культуры, искусства, науки» [15].

Традиционный тип образования, ориентированный на подготовку узких специалистов, характерный для технических вузов, не соответствует социальной потребности, которая выражается в том, что успешными социальными субъектами информационной культуры могут быть люди, сознание которых основано на индивидуальной ответственности за свои поступки и судьбу цивилизации.

Острота этой проблемы – несоответствия социальной установки, которую дает технический вуз, и реальных ценностей – наглядно проявляется в том, что до 40% выпускников этих вузов работают не по специальности. [20] Причина этого – неправильно сформированные ценностные ориентации у студентов. Сейчас прежняя система ценностных приоритетов у молодежи во многом разрушена, а новая значительной ее частью не принимается, поскольку уже успела себя дискредитировать. Кризис переоценки ценностей в нашем обществе приобрел стойкий характер. Все это печально сказывается на качестве подготовки студентов технических вузов.

У старшекурсников наблюдается существенное повышение значения ценностей высокооплачиваемой работы, материального благополучия, личной свободы, независимости, жизни с комфортом и удовольствиями. При этом у них отмечается снижение таких ценностей, как профессиональный успех, служение обществу, творчество, чистая совесть.

Как показывают различные социологические исследования, профессиональная деятельность инженера 95% первокурсников технического вуза оценивалась как самая главная

ценность жизни, к выпускному курсу осталась таковой лишь у 31%. При этом профессия инженера может оказаться при полной профессиональной пригодности субъекта неудобной ему из-за несоответствия его требований к профессии как к способу удовлетворить его потребности. Как показал опрос старшекурсников, 31,2% респондентов заявили о не полном соответствии своих главных жизненных ценностей ценностному ресурсу выбранной профессии. [21].

В ходе проведенного исследования были выявлены главные требования студентов к профессии инженера. К их числу относятся: профессия инженера должна быть по душе, приносить радость своим содержанием; не быть вредной для здоровья; быть полезной обществу и людям; обеспечивать высокий материальный достаток.

Ценности образованности и профессионализма более значимы для тех студентов, у которых работа связана с профилем получаемой специальности. [21] Ориентация на свободу и независимость ярче выражена при отсутствии искомой связи. Наконец, если работа способствует самореализации, соответствует способностям студентов, она становится не только любимым занятием, но из терминальной ценности трансформируется в актуальную. В противном случае превалируют ценности материальные.

Исследования в МИРЭА. В центре нашего исследования находились: удовлетворенность студентов выбором вуза и профессии, ценности, мотивирующие выбор места будущей работы и перспективы. Сделана попытка выявить мотивацию выбора специальности и представления о самореализации в ней.

Исходный пункт анализа профессионального самоопределения на этапе студенчества – удовлетворенность уже осуществленным выбором вуза и специальности, поскольку мотивация выбора будущего места работы и профессиональные планы во многом зависят от этого. В данной статье проанализированы результаты авторского исследования ценностных ориентаций молодежи, проведенного в 2014. Исследование проводилось среди студентов МГТУ МИРЭА. Выборка простая вероятностная. В число респондентов входило 130 студентов. Возраст: 18 лет – 11,2%; 19 лет – 22,2%; 20 лет – 55,5%; 21 год- 11,1%. Жители: Москвы – 55,5%, подмосковья – 44,5 %.

Методика изучения студенческих ценностных ориентаций и ценностных систем разрабатывается с 1992 года [26,27]. Исследуются главные ценности жизни в процессе профессионального развития студентов технического вуза и ее динамика в процессе обучения.

Выбор профессии. Выбор профессии – первое самостоятельное и очень важное решение молодого человека. Большинство молодых людей, выбирая профессию, ориентируются на: доходность профессии, ее престиж, возможность трудоустройства, перспективу карьерного роста и интересную деятельность, соответствующую склонностям и талантам.

Исследование показало, что студенты МИРЭА не согласны с тем, что профессиональный выбор должен быть сделан раз и навсегда (56% ответили «нет», 44% - затруднились с ответом). Они полагают, что в ходе жизни человеку приходится неоднократно пересматривать свою профессиональную деятельность, корректировать ее, а то и радикально менять.

Никто из опрошенных в МИРЭА студентов не решился оценить свой профессиональный выбор как окончательный. Это соответствует статистике приведенной в работе [25] (на вопрос «Нашли ли Вы себя?» более половины респондентов (57,5 %) ответили, что «скорее всего, нет». 10,6 % ответили, что точно не нашли.) и согласно Н.Н. Ключниковой «до 40% выпускников технических вузов работают не по специальности» [24]. Причиной такого положения дел может быть как неправильно сформированные ценностные ориентации у студентов технических вузов, так и нужда в образцах подражания (или наставниках).

Однако этому способствуют и сильные структурные изменения в системе высшего образования, которые приводят к тому, что традиционные инженерные специальности сильно видоизменяются. [32] Унификация специальностей и компетентностный подход приводит к тому, что образовательный процесс направлен на приобретение знаний и умений, которые можно применить в различных профессиях.[9]

Мотивация при выборе профессии: материальная выгода – 30%, личная склонность в качестве главной причины выбора профессии – 25%, престижность профессии – 19%.

Все остальные причины могут быть отнесены к числу малозначимых.

Напрашивается вывод, что *фактор личных склонностей в качестве доминирующего при выборе профессии коррелируется с окончательностью выбора профессии, а ожидание материальных выгод затрудняет окончательный профессиональный выбор.*

Это подтверждает, что многие студенты именно ВУЗ рассматривают как стартовую площадку для материального и профессионального роста.[28].

Семейная традиция, которая свойственна многим престижным западным университетам (например, университетам из «Лиги плюща»), а так же студентам МФТИ, Физфака МГУ им. М.В.Ломоносова, у студентов МИРЭА в качестве причины профессионального выбора практически отсутствует. Это свидетельствует о том, что студенты МИРЭА при поступлении в ВУЗ опираются не на семейные традиции, а на представления о том, что им интересно и то, что они считают актуальным в данный момент времени.

К сожалению, отсутствие информации о реальном спросе на профессиональные кадры приводит к проблемам выбора профессии и трудоустройства молодежи.

Исследование показало, что студенты МИРЭА не готовы дать однозначный ответ на вопрос: «Что может помешать реализовать профессиональный выбор?». Однако именно такая неопределенность позволяет им быть оптимистами, они уверены, что им удастся реализовать себя в избранной профессии. *Т.е. ориентированные на престиж и достойный материальный уровень студенты МИРЭА оптимистично оценивают свою профессиональную самореализацию и надеются достичь в своей профессии определенных высот.*

Представление об инженерной профессии. Весьма скептически оценивают свое знание о будущей профессии студенты МИРЭА (практически все опрошенные), что соответствует современным реалиям (структурные изменения в системе высшего образования и быстрое технологического развитие) [29].

Мотивация профессионального выбора вполне коррелирует с плохой ориентацией в выбранной профессии. Для студентов более важным является актуальность профессии, т.е ее востребованность обществом, возможность карьерного роста и материального благополучия. Ради этой цели студенты МИРЭА готовы осваивать смежные профессии или даже радикально менять сферу своей деятельности и осваивать новые инженерные специальности, которым еще не обучают в технических вузах. [30].

Из социологических опросов делается следующий вывод: специфика профессионального самоопределения на этапе студенчества заключается в том, что выбор будущей профессии уже сделан, но он остается не завершенным, может быть переосмыслен с учетом нового опыта и пересмотрен. Дальнейший профессиональный путь личности, соответственно, не обязательно связывается с выбранной специальностью в вузе.

Другая особенность состоит в том, что за период студенчества происходит накопление стартового образовательно-профессионального капитала карьеры, первого

опыта профессиональной деятельности, расширяются представления о получаемой профессии.

Из расплывчатого образа профессии, возникшего на первичном этапе самоопределения (под влиянием семьи, друзей, СМИ и др. институтов), выявляется более четкое представление о содержании профессии и ее сопутствующих атрибутах (престиже, социальной роли и т.д.).

Престиж инженерной профессии студенты МГТУ МИРЭА оценивают высоко (67%). А ведь именно престижность профессии и материальное вознаграждение явились наиболее значимыми мотивами профессионального выбора.

Перспективы профессии студенты МИРЭА оценивают высоко (89%).

Наш результат обусловлен не только ростом престижности технических специальностей, но и спецификой МИРЭА. В нем действует широкая образовательная сеть (более 100 различных программ дополнительного образования), которая позволяет студентам параллельно получать несколько специальностей, например, Академия телевидения, Центр дополнительного изучения иностранных языков (диплом технического переводчика), структура МЧС и т.д., имеются возможности обучения и стажировки в зарубежных вузах, а также получения двух дипломов — МИРЭА и зарубежного университета-партнера.

Соответственно получение диплома МИРЭА с большим количеством сертификатов по разным направлениями, вселяют уверенность и оптимизм в их обладателей, т.к. практика показывает, что сегодняшний работодатель заинтересован в разносторонних кадрах, освоивших самые современные информационные и инновационные технологии [31]. Именно поэтому из десяти респондентов МИРЭА девять оценили ситуацию относительного будущего профессии как оптимистическую.

Причины отказа от профессии. Наиболее важная причина отказа от профессии для студентов МИРЭА (27%) – отсутствие результатов от профессиональной деятельности: неуверенность в возможности сделать карьеру, отсутствие стимулов профессионального роста, отсутствие соответствующего вознаграждения. Можно полагать, что большинство студентов МИРЭА рассматривают себя в качестве успешных, специалистов, мотивированных на карьерный рост в профессиональной деятельности.

Мастерство в профессии. Студенты высоко оценивают уровень профессионализма и качество специалистов в избранной профессии (89%). Они не считают, что уровень профессионализма, профессиональных традиций упал, уверены в

востребованности и актуальности высшего инженерно-технического образования, а также своих знаний и навыков в любом виде.

История профессии. Достаточно много (33%) студентов полагают, что они знакомы с историей избранной ими профессии. Категорически отрицательных ответов не встретилось. Вместе с тем, есть студенты, которые затрудняются ответить на данный вопрос. Все это говорит все же об осознанном выборе своей специальности.

Успехи, которые оцениваются как достижения в учебе. Студенты МИРЭА испытывают затруднения дать ответ на этот вопрос (33%), многие также затрудняются в формулировке однозначного ответа. Они оценивают свои достижения в учебе достаточно низко. У них, по всей видимости, отсутствуют критерии, которые позволили бы им оценить успешность и результативность своей учебной деятельности [24].

Результаты учебной деятельности, воспринимаемые как достижения, связаны только непосредственно с их будущей профессией. Это овладение материалом по профилирующему предмету и опыт решения инженерно-технической проблемы.

Студенты МИРЭА практически не использовали представленные альтернативы для оценки успешности и результативности своих усилий в учебе (успешное выступление на семинаре, подготовку курсового проекта, знакомство с новыми учениями). Их интересуют только строго техническое направление обучения (специальные предметы и дисциплины). Однако для развития гармоничной личности и формирования смыслообразующих ценностей возникает необходимость усиления социально-гуманитарной подготовки студентов.

Экзаменационные оценки. По данному вопросу студенты МИРЭА обнаруживают неопределенную позицию (33%). Они не усматривают тесной связи между экзаменационными оценками и учебными достижениями. И не считают, что высокие оценки студентов гарантируют успех в дальнейшей профессиональной деятельности. Эта проблема требует еще своего осмысления. Так как практика западных университетов и

работодателей совершенно другая. [8]

Что мешает добиваться успехов в учебе? Студенты МИРЭА воспринимают как наиболее серьезную проблему нехватку справочной литературы по специальности, недостаток спецкурсов по социальным и гуманитарным дисциплинам. При этом они считают, что учебный процесс перегружен избыточной информацией и ощущается недостаток эрудированных и профессиональных преподавателей.

Учеба и получение образования. Из полученных результатов видно, что студенты МИРЭА не различают процесс обучения в вузе и собственно получение образования, т.е. склонны воспринимать обучение в вузе и получение образования в качестве синонимов, и видят в обучении залог своего будущего.

Кроме того, многие студенты МИРЭА думают, что в наше время вообще трудно обеспечить систему подготовки специалистов, а также, что настоящее образование начинается только после университета. Недостатки образования, по их мнению, обусловлены не устройством конкретной системы образования, а вытекают из более общих принципов жизни – несовершенна любая система образования как таковая. И поскольку никакая система высшего образования не способна ориентироваться на динамично изменяющуюся реальность с её новыми запросами и вызовами, то нужно довольствоваться тем, что есть и необходимо максимально использовать любое обучение в вузе. Парадокс заключается в том, что объективно консервативная система высшего образования призвана готовить креативных, творчески мыслящих специалистов с инновационным мировоззрением. В исследовании данного противоречия необходимо исследовать опыт ведущих технических университетов мира [30].

Что такое быть блестяще образованным. Студенты МИРЭА отождествляют блестящее образование с высоким профессионализмом, позволяющим человеку быстро приспосабливаться к новым условиям и успешно работать в разных областях.

Из полученных результатов видно, что студенты МИРЭА в оценках блестяще образованных людей в своем окружении несколько пессимистичны (67%), неопределенных ответов (11%). С точки зрения самих студентов у них много образцов для подражания, и их среда способствует повышению образовательного уровня, обеспечивая для этого необходимые условия.

Ожидания от обучения. Большинство студентов имеют вполне конкретные ожидания от своего обучения в университете. Прежде всего, это получение основы для развития профессионализма и деловых навыков.

Ожидают от обучения в вузе приобретения умения творчески и нестандартно мыслить только (10%), а также повышения общей культуры, получения знаний в областях, смежных со специальностью. Студенты МИРЭА не совсем четко представляют себе желаемые результаты обучения, а наиболее значимым результатом для них является «формальный» результат – получение диплома, что вытекает из отождествления процесса обучения и процесса образования.

Состояться в качестве профессионала. Для студентов МИРЭА очень важным показателем профессиональной состоятельности является внедрение своих идей и разработок в практику, что свидетельствует о серьезном и неформальном отношении к инженерной профессии, которая исторически носит практический, прикладной характер.

Для них критериями профессиональной состоятельности как раз являются внедрение разработок в практику и широкая известность и признание в качестве специалиста. В этом плане студенты МИРЭА полностью стоят на позициях необходимости реализации знаний в практических проектах, что свидетельствует о серьезном отношении к профессии и понимании её социальной сущности. Возможность занять руководящую должность оценивается студентами МИРЭА относительно низко (11%), что несколько подрывает веру в их реальное стремление к карьерному росту.

Нельзя не согласиться с тем, что «Ценности образованности и профессионализма более значимы для тех студентов, у которых работа связана с профилем получаемой специальности. Ориентация на свободу и независимость ярче выражена при отсутствии искомой связи. Наконец, если работа способствует самореализации, соответствует способностям студентов, она становится не только любимым занятием, но из терминальной ценности трансформируется в актуальную. В противном случае превалируют исключительно материальные ценности» [21],

Связывает ли студенческую группу что-то, кроме занятий? Студенты МИРЭА ощущают свою студенческую группу коллективом. Они уделяют большее внимание неформальным отношениям с товарищами по учебной группе. Учебный процесс для них – это, прежде всего, общение с преподавателем, которое, по их мнению, должно быть увлекательным и даже развлекательным. Авторитет преподавателя напрямую зависит от его способности наладить неформальное общение со студентами, воспринимать их как индивидуальности, понимать проблемы. Студенты МИРЭА *ощущают себя единым коллективом* и акцентируют свое внимание на неформальных сторонах общения.

Умение общаться. Из полученных результатов видно, что студенты МИРЭА придают большое значение умению общаться. *Это видимо, связано с коммуникаций внутри вузовского коллектива и социализирующей ролью университета.*

Круг общения. Опрос показал, что студенты проявляют избирательность в общении. Если сопоставить эти результаты с результатами ответов на вопрос – *связывает ли их что-то, кроме посещений учебных занятий, и является ли студенческая*

группа сплоченным коллективом, то можно обнаружить, что коррелируется с высокими показателями избирательности общения.

Выводы

Социологический интерес к ценностным ориентациям студентов обусловлен следующими причинами: во-первых, ценностные ориентации молодых людей находятся в процессе формирования, и даже сформировавшись, еще требуют времени для обретения устойчивости, в связи с чем, испытывают большую зависимость от различных внешних факторов. Во-вторых, молодежь представляет интерес как поколение, которое в будущем займет место основной общественной производительной силы, а, следовательно, ее ценности будут в значительной степени определять ценности всего общества.

Культурно-образовательная среда и традиции, которые сформировались в МИРЭА, играют немаловажную роль в становлении ценностных ориентаций студента, которые впоследствии будут определять его общественную и профессиональную направленность.

В современном обществе технико-технологическая подсистема является определяющей, поэтому ценностные ориентации и установки будущих инженеров тесно связаны с решением экологических проблем, которые имманентно присущи техногенной цивилизации. В связи с этим мониторинг ценностных ориентаций «технарей» в обозримом будущем будет оставаться актуальной проблемой.

– Одним из главных выводов исследования, проведенного в МИРЭА, является то, что студенты технического вуза не считают свой выбор профессии окончательным, и высшее техническое образование для них является базой, на основе которой они определяются со своим будущим. Поэтому для них важна универсальность и многопрофильность получаемого образования. Это вполне соответствует современным тенденциям в системе образования и развитию компетентностного подхода. Сейчас происходит укрупнение направлений подготовки бакалавриата -- студент-бакалавр получает первичную, общую, широкую специальность, которую можно будет углубить в магистратуре.

– Студенты МИРЭА воспринимают обучение и получение образования как единый процесс, что может свидетельствовать о достаточно высокой степени удовлетворенности учебным процессом. Кроме того, наши студенты склонны в своем большинстве рассматривать образование в качестве социального лифта, который позволит добиться профессионального успеха и самореализации.

– Студенты, с одной стороны, ориентированы на узкопрофильные профессиональные навыки, а с другой – для них важно, чтобы был спектр таких навыков – для вариативности их профессионального выбора в будущем. Это свидетельствует о наличии объективного представления относительно быстротечности развития общества и смены востребованных специальностей.

Представленное исследование позволило не только выявить мотивацию молодых людей при выборе профессии, но и создать некий социальный портрет современного студента технического вуза. Исследование также показало, что существует немало проблем и парадоксов, с которыми сегодня приходится сталкиваться в рамках системы высшего профессионального образования. Главным из них является противоречие между социальной востребованностью профессии инженера и достаточно низким престижем технического образования. Однако студенты МИРЭА, участвовавшие в исследовании, продемонстрировали высокий социальный оптимизм по поводу своего профессионального выбора, что вселяет надежду на то, что престиж технического образования будет расти, а вместе с ним уровень и качество подготовки современных инженерно-технических кадров, которые, по сути, призваны реализовать на практике самые передовые проекты.

В этом отношении социологическое исследование ценностных ориентаций студентов технических вузов не является завершенным и требует своего продолжения, т.к. образование – это двусторонний, говоря современным языком, интерактивный процесс, в котором студенты, их мотивация, ценности и цели играют далеко не последнюю роль и в значительной мере определяют пути, по которому пойдет дальнейшее развитие.

Список литературы

1. Руткевич М. Н. Социология образования и молодежи. – М. : Гардарики, 2002. – 541 с.
2. Здравомыслов А. Г. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов. Социология в СССР. Т. 2 – М.: 1965. С. 189—205.
5. Каган М. С. Философская теория ценности - СПб. : Петрополис, 1997. 205 с.
6. Буравлева, Н. А. Ценностные ориентации студентов. // Вестник Томского государственного педагогического университета – 2011. – № 6. с 124
7. Васильева Т.В. Проблема формирования ценностных ориентаций студентов // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014 № 2 (58) Т. 2 с.87

8. Тырнова О. А. Особенности ценностных ориентаций современной молодежи // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А.Шолохова. Педагогика и психология. – 2010. – № 3. с.71
9. Лебеденко О. А. Социально-философский анализ ценностных ориентаций студентов современной России. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. – № 3 (9): в 3-х ч. – Ч. II. с.22
10. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Изд. центр «Академия», 2007.
11. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности – М.: Наука, 1980. – 335 с.
12. Долгушина Н. А. Теоретическое исследование профессионально-ценностных ориентаций // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 11-2. с.86
13. Деркач А.А. Акмеологические основы психологической и профессиональной зрелости – М. : Академия, 1997. – 256 с.
14. Иванова М.А. Педагогическая технология профессиональной компетентности у студентов инженерного вуза // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. – 2008. – № 25. – С. 152-154.
15. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельно-структурная концепция – М. : Дело, 2002. – 568 с.
16. Руднева Е. Л. Теоретические основы формирования жизненных и профессиональных ценностных ориентаций студентов – Кемерово: Изд-во КРИП-КиПРО, 2002. – 302 с.
17. Кансузьян Л.В. Философия инженерной деятельности. М.: Маска, 2009.
18. Карпушина Л.В. Особенности нравственно-ценностных характеристик студентов технических вузов //Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2007. № 2 с.95
19. Кошарная Г.Б., Афанасьева Ю.Л. Ценностные ориентации современной российской молодежи //Известия высших учебных заведений. Поволжский регион № 4, 2008, с. 41
20. Ключникова Н.Н. Психолого-педагогическая технология формирования ценностных ориентаций в процессе профессионального развития студентов технического вуза // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта Выпуск № 8 / 2008

21. Вишнеvский Ю. Р. Профессиональные стратегии и ценностные ориентации молодежи в условиях экономического кризиса. Режим доступа: <http://hdl.handle.net/10995/21938>

22. Кудж С.А, Назаренко Философские аспекты управления качеством инноваций. Труды Всероссийской научной конференции «Инновационные стратегии развития науки, техники и общества. Социальная инноватика – 2014». М.: ВНИИгеосистем, 2014, с.3-12.

23. Кочеткова Л.Н. Проблемы преподавания гуманитарных наук в техническом вузе (ценностное измерение инженерного образования). //Ценности и смыслы, 2011, №4 (13), с. 142-148

24. Кочеткова Л.Н. Аксиологические основания инженерного образования. //Социология образования, 2011, №12 с. 71-76

25. Кочеткова Л.Н. Проблемы и перспективы преподавания гуманитарных наук в техническом университете. //Научный вестник МИРЭА, 2012, №1 (12), с. 31-38

26. Кочетков В.В., Кочеткова Л.Н. Этнос креативности и статус инженера в постиндустриальном обществе: социально-философский анализ. //Вопросы философии. 2013, №7, с.3-13

27. Кочеткова Л.Н. Новые направления подготовки современных инженерных кадров: от знаний к компетенциям./Сборник научных трудов I-ой Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития радиотехнических и инфокоммуникационных систем» «Радиоинфоком – 2013». Часть 2: Москва, 2013, с. 178-181

28. Кочеткова Л.Н. Статус и этнос инженера в современном обществе. /Электронный сетевой научно-методический журнал «Вестник МГТУ МИРЭА», №1 (1), 2013, с.175-186

29. Kochetkova L.N. INNOVATIVE TECHNOLOGIES WITHIN TECHNICAL ENGINEERING EDUCATION: SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT. /Innovative Information Technologies: Materials of the International scientific-practical conference. Prague – 2014, April 21-25 Part 1. /Ed. Uvaysov S. U.–M.: HSE, 2014, с.369-376

30. Кочеткова Л.Н. Креативность и антиномичность инженерно-технической деятельности в информационном обществе: социально-философский анализ. Труды всероссийской научной конференции «Инновационные стратегии развития науки, техники и общества. Социальная инноватика – 2014». М.: ВНИИгеосистем, 2014, с.12-17.